

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:
**„Przebudowa szkoły ze zmianą sposobu użytkowania wybranych pomieszczeń oraz
rozbudową szkoły polegającą na budowie hali sportowej wraz z łącznikiem i klatką
schodową, oraz utwardzeniem terenu i budową miejsc parkingowych nas działkach 131/3,
131/9, 131/10 – dokończenie budowy.**

W związku z wystąpieniami złożonymi przez Wykonawców, w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) przekazuję odpowiedzi na zadane pytania.

1. w § 5 ust. 11 po ostatnim zdaniu należy dodać:
"W terminie 7 dni od dnia poinformowania, Wykonawca może zgłosić pisemne uwagi dotyczące zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy. W przypadku zgłoszenia uwag, Zamawiający może:
 - a) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty albo
 - b) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości Zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo
 - c) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy. „

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił uwagi i dokonał zmian w projekcie umowy.

2. w § 6 ust. 8 na końcu należy dodać:
„przy czym Zamawiający brać będzie pod uwagę - przy ustaleniu tego terminu - możliwości techniczne wykonania prac związanych z usunięciem danej wady.”

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił uwagi i dokonał zmian w projekcie umowy.

3. kara umowna określona w § 8 ust. 1 pkt b i c) jest zbyt wygórowana i powinna zostać obniżona co najmniej do wysokości 0,1% ceny ofertowej brutto

Odpowiedź: Zamawiający nie obniży wysokości kary.

4. kara umowna określona w § 8 ust. 1 pkt d, e, g, h, i, j, l) jest zbyt wygórowana i powinna zostać obniżona do wysokości 2.000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie obniży wysokości kary.

5. w § 9 ust. 1 pkt 2 na końcu należy dodać: "oraz kosztów o których mowa w ust. 9"

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił uwagi i dokonał zmian w projekcie umowy.

6. określony w § 10 ust. 4 pkt a) termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy i dalszym Podwykonawcom powinien być zbliżony do terminu płatności przez Zamawiającego wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia terminów określonych w umowie.

7. określone w § 10 ust. 4 pkt f) wymagania stawiane dla Podwykonawcy i dalszych Podwykonawcom w zakresie posiadania doświadczenia są zbyt wysokie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia stawianych wymagań.

8. należy usunąć § 11 ust. 16 - Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wady powstałe w związku z nieprawidłową konserwacją w przypadku powierzenia czynności konserwacyjnych dowolnemu podmiotowi wybranemu przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy w umowie.

9. w § 13 ust. 4 na końcu należy dodać:
"z zastrzeżeniem art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015 poz. 2164 z późn.zm.) oraz art. 632 § 2 k.c."

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził w umowie dodatkowe zapisy w § 13

10. W rozdziale 13 w ust.2 pkt.2.2 SIWZ Zamawiający określił kryterium okresu gwarancji na pozostałe roboty i dostarczone wyposażenie i urządzenia, ustalając minimalny okres gwarancji na 36 miesięcy, natomiast w rozdziale 2 w ust.6 pkt.6 SIWZ jest zapis, że *Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji jakości i rękojmi na wykonane roboty w wymiarze co najmniej 5 lat, licząc od dnia ich końcowego odbioru.* Który z powyższych zapisów jest prawidłowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że dokonał odpowiednich zmian w rozdziale 2 w ust. 6 pkt.6 SIWZ i treść tego punktu otrzymało brzmienie

Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji jakości na konstrukcję dachu wraz z pokryciem i podłogę w hali sportowej w wymiarze co najmniej 60 miesięcy na pozostałe roboty i dostarczone wyposażenie i urządzenia w wymiarze co najmniej 3 lat, licząc od dnia ich końcowego odbioru.

11. Projekt Umowy – par.5 ust. 15 – proponujemy termin płatności faktury częściowej przez Zamawiającego do 30 (zamiast do 60)

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia do 60 dni.

12. Projekt Umowy - par.5 ust. 17 i 22 - proponujemy fakturowanie miesięczne wg procentowego zaawansowania robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Projekt Umowy - par.8 ust.1 pkt.a) i d) - nie można dwukrotnie karać za ten sam czyn.

Odpowiedź: Zamawiający w projekcie umowy usunął pkt.d).

14. Prosimy o udostępnienie załączników nr 2, 3,4, 5, 6 i 7 do SIWZ w wersji edytowalnej (format doc lub rtf)

Odpowiedź: Zamawiający na swojej stronie zamieścił w/w załączniki w wersji edytowalnej.

15. Prosimy o ponowne zamieszczenie rysunku aranżacji nr. A11 ponieważ plik jest uszkodzony

Odpowiedź: Zamawiający na swojej stronie zamieścił w/w rysunek.

16. Prosimy o zamieszczenie zestawienie rysunków aranżacji wewnątrz oraz uzupełnienie projektu aranżacji wewnątrz o rysunki z numerami stron: 1, 2, 5, 6, 7,8,9, 10, 12, 13, 16, 17,20,21.

Odpowiedź: Zamawiający na swojej stronie zamieścił w/w rysunki.

17. Prosimy o zamieszczenie opisu technicznego do projektu konstrukcji.

Odpowiedź: Zamawiający na swojej stronie zamieścił opis.

18. Prosimy o podanie opisu dla pakietu szklenia, tzn. grubość, rodzaj i rozstaw szyb dla okien PCV, który spełni wszystkie "Wymagania techniczne stolarki okiennej" zawarte w opisie technicznym architektury.

Odpowiedź: Zgodnie z opisami zawartymi w zestawieniu stolarki specjalnej i zestawieniu stolarki okiennej i drzwiowej oraz obowiązującymi przepisami.

19. Czy Inwestor dopuści zastosowanie pakietów szybowych w oknach PCV o izolacyjności akustycznej do 35 dB ?

Odpowiedź: Dopuszcza się wykonanie pakietów szybowych w oknach o izolacyjności akustycznej do 35dB.

20. Prosimy o podanie parametrów technicznych dla wykładzin w pomieszczeniach siłowni nr B/3 i B/20 oraz w pomieszczeniu Sali gimnastyki korekcyjnej nr B/22.

Odpowiedź: Wykonać podłogę sportową odporną naścieranie, zgodnie z opisem zawartym w projekcie aranżacji wnętrz.

21. Czy w ścianach osłonowych z "zestawienia stolarki specjalnej" należy również zastosować "od strony południowej i zachodniej (antisol) szło chroniące przed przegrzewaniem i nadmiernym naświetleniem?"

Odpowiedź: Tak

22. Czy w ofercie należy ująć schodolaz dla niepełnosprawnych? Jeżeli tak, to prosimy o podanie jego parametrów technicznych.

Odpowiedź: Urządzenie do transportu osób w fotelach inwalidzkich po schodach, wyposażone w krzesło transportowe, pas bezpieczeństwa. Zdolność podnoszenia min. 120kg, prędkość 6-16 stopni/min, zasięg min. 300 schodów. Przystosowany do ciągów prostych, schodów z dowolnego materiału, z napędem elektrycznym, wyposażony w baterie żelowe bezobsługowe minimum 2x12V i pojemności 3,4Ah.

23. Z jakiego materiału należy wykonać napis na elewacji „HALA SPORTOWA W CEGŁOWIE” ?

Odpowiedź: Napis wykonać z blachy nierdzewnej grubości 1,5mm, podświetlany.

24. Prosimy o podanie parametrów technicznych (rodzaj i grubość materiału) oraz rodzaj sterowania (przyciskiem czy na pilot, kurtyny sterowane razem czy każda oddzielnie) dla, Kurtyny akustyczne na okna - 193,8m².

Odpowiedź: Sposób sterowania zgodnie z zapisami w tabeli nr 1 Wytycznych akustycznych dla hali sportowej. System sterowany w Sali głównej przyciskami schowanymi w zamykanej skrzynce. Z punktu widzenia wytycznych akustycznych parametrem nadrzędnym jest praktyczny współczynnik pochłaniania dźwięku a nie parametry techniczne samej tkaniny. Należy potwierdzić wartości praktycznego współczynnika pochłaniania dźwięku zgodnie z postawionymi wymogami. Od strony akustycznej nie stawia się wymagań co do rodzaju i grubości tkaniny. Podanie parametrów tkaniny nie musi gwarantować spełnienia parametrów akustycznych. Parametry akustyczne zgodnie z tabelą nr 2 Wytycznych akustycznych dla hali sportowej.

25. W przedmiarze wyposażenia nie ujęto stołów do tenisa stołowego w ilości 4 szt. oraz bandy ograniczające pole gry w ilości 20 szt. Czy należy ująć te wyposażenie w ofercie?

Odpowiedź: Tak

26. W przedmiarach nie ujęto 3 "nadruków na materiale typu mesh" w sali gimnastycznej. Czy należy ująć je w wycenie?

Odpowiedź: Tak

27. W przedmiarze budowlanym w poz. 94 i 95, należy wykonać wygłuszenie ścian z wełny drzewnej. W dokumentacji brak jest informacji na temat takich robót. Prosimy o informację, czy należy ująć prace opisane w tych pozycjach w ofercie?

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem akustycznym i elektroakustycznym (projekt nagłośnienia)

28. W związku ze znacznymi odchyłkami powierzchni stropów betonowych od płaszczyzny równoległej na obiekcie, prosimy o wskazanie akceptowalnej przez Państwa metody ich niwelacji.

Odpowiedź: Pytający nie określił jaka jest to odchyłka, jeżeli taka jest. W przypadku występowania nierówności Inwestor akceptuje wyrównanie nierówności stropów

poprzez zastosowanie zmiennej grubości warstwy styropianu wygłuszającego. O ile projektowane wysokości tego wymagają.

29. Ze względu na nieprawidłową rzędną płaszczyzny posadzki betonowej w pomieszczeniu A/6 (sala do baletu) - prosimy o wskazanie akceptowalnej przez Państwa metody jej naprawy.

Odpowiedź: Skucie istniejącej warstwy betonu podkładowego i wylanie nowej warstwy zgodnie z dokumentacją. Wycenę tych robót należy ująć w kosztach podłogi w tym pomieszczeniu.

30. W związku z bardzo dużą wilgotnością stropów gęsto żebrowych oraz towarzyszące się na niej białe wykwity prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje konieczność usunięcia nadmiaru wilgoci oraz wykwitów przed wykonaniem tynków na sufitach parteru. Jeżeli tak do prosimy o wskazanie akceptowalnej przez Państwa metody.

Odpowiedź: Pozostałe prace wykończeniowe należy prowadzić zgodnie z wiedzą i sztuką budowlaną i nie wyobraża sobie że pewne procesy mogą być prowadzone niezgodnie z technologią. Inwestor nie narzuca sposobu i technologii usunięcia w/w nieprawidłowości.

31. Ze względu na częsty brak płaszczyzn elementów konstrukcyjnych, pozostawione elementy szalunków, widoczne zacieki spowodowane brakiem szczelności szalunków prosimy o wskazanie akceptowalnej przez Państwa metody ich naprawy.

Odpowiedź: Pozostałe prace wykończeniowe należy prowadzić zgodnie z wiedzą i sztuką budowlaną i nie wyobraża sobie że pewne procesy mogą być prowadzone niezgodnie z technologią. Inwestor nie narzuca sposobu i technologii usunięcia w/w nieprawidłowości.

32. Ze względu na brak geometrii biegów oraz spoczników schodów prosimy o wskazanie akceptowalnej przez Państwa metody ich naprawy.

Odpowiedź: Pozostałe prace wykończeniowe należy prowadzić zgodnie z wiedzą i sztuką budowlaną i nie wyobraża sobie że pewne procesy mogą być prowadzone niezgodnie z technologią. Inwestor nie narzuca sposobu i technologii usunięcia w/w nieprawidłowości. Przygotowanie schodów do ułożenia nawierzchni są ujęte w pozycji 140 przedmiaru robót.

33. W związku z wykonaniem stropów gęsto żebrowych oraz na nich tynków gipsowych III kategorii proponujemy zatopienie siatki z tworzywa w masie gipsowej na całej powierzchni stropów w celu uniknięcia powstania tak zwanej "mapy" stropu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wnosi sprzeciwu.

34. Ze względu na występujące pęknięcia murów, prosimy o wskazanie akceptowalnej przez Państwa metody ich naprawy.

Odpowiedź: Inwestor nie preferuje konkretnej technologii naprawy pęknięć murów. Proszę dobrać odpowiednią metodę naprawy pęknięć uwzględniając wielkość szczeliny, zastosowane materiały, itp. Koszty te należy uwzględnić w cenie tynków.

35. W dokumentacji przetargowej brak jest inwentaryzacji dotychczas wykonanych robót tj. wszystkich fundamentów, ścian zewnętrznych, konstrukcji żelbetowych, części ścianek działowych stanowiących podstawę konstrukcyjną dla robót będących przedmiotem niniejszego postępowania. Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o przedstawienie w/w dokumentów dla oceny ryzyka inwestycyjnego wpływającego na jego odpowiedzialność oraz tym samym cenę ofertową w związku z zamiarem złożenia oferty w niniejszym postępowaniu. W przypadku braku przedmiotowych dokumentów należy podkreślić, iż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności z tytułu problemów powstałych na etapie realizacji Zamówienia, a wynikających z nieprawidłowo wykonanych robót konstrukcyjnych przez innego wykonawcę zarówno wpływających na termin realizacji niniejszego zadania jak i na powstałe dodatkowe koszty z tym związane, ale także z tytułu rękojmi i gwarancji za wady powstałe w robotach

wykonanych, jednakże z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. W takim przypadku dla przyjęcia przyszłej odpowiedzialności Wykonawcy konieczne będzie każdorazowo wykonywanie ekspertyz, które wskażą podstawę przyczynienia każdego z zaistniałych w przyszłości problemów na etapie realizacji oraz dalszych wad i usterek w robotach wykonanych na podstawie udzielonego niniejszego Zamówienia. Dodatkowo nie sposób pominąć, iż ekspertyzy będą wymagały każdorazowo poniesienia związanych z tym kosztów, dlatego też Wykonawca wnosi o przedstawienie kto będzie ponosił koszty z tego tytułu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby przeprowadzania na tym etapie ekspertyzy technicznej wykonanych elementów konstrukcyjnych. Umowa z poprzednim wykonawcą (wykonawcą, który wykonał mury i konstrukcje żelbetowe) została rozwiązana za porozumieniem stron. Na podstawie powyższego porozumienia Wykonawca udzielił 60 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty, oraz udzielił ubezpieczeniową gwarancję usunięcia wad i usterek. W dzienniku budowy dotychczasowy kierownik budowy wpisem z dnia 21.06.2016 zapewnił, że wszystkie elementy konstrukcyjne są wykonane prawidłowo. Projektant, który posiada uprawnienia rzeczoznawcy budowlanego również nie wniósł zastrzeżeń do wykonanych prac i nie wydał zaleceń. W przypadku konieczności wykonania ekspertyz elementów konstrukcyjnych o które będzie wnioskował wyłoniony wykonawca ich zasadność będzie weryfikowana i dokonywana przez projektanta, który w ramach zawartej umowy z inwestorem pełni nadzór autorski. W przypadku konieczności wykonania prac uznanych przez projektanta a nie objętych projektem podstawowym zaś koniecznych do wykonania w celu poprawy lub naprawy dotychczas wykonanych elementów budowlanych będzie to realizowane z sumy gwarancyjnej Wykonawcy z którym rozwiązano umowę.

36. Uprzejmie prosimy o przełożenie terminu składania ofert na dzień 01.08.2016r.

Odpowiedź: Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 28 lipca 2016r.

Otrzymują:

- Wykonawcy, którzy ujawnili się w postępowaniu na ww. zadanie.
- strona internetowa Zamawiającego : www.ceglow.pl
- A/a

Zup. Wójta
Zastępca Wójta
Dariusz Uchman